



MINISTERSTVO VNITRA  
ČESKÉ REPUBLIKY

**Závěrečné hodnocení vzdělávacího modulu:**

# **Rozvoj Asistentů prevence kriminality**



**Mgr. Marcel Horák, DiS., MBA**

[andragogos@seznam.cz](mailto:andragogos@seznam.cz)

©2013



## 1. Hodnocení ze strany účastníků

Na závěr každého vzdělávacího dne vyplnili všichni účastníci evaluační dotazníky. Cílem bylo zjistit, jak vzdělávání na účastníky působilo, jaký mělo pro ně přínos, jak byli se vzdělávacím modulem spokojeni, které části byly pro ně zásadní a co jim naopak chybělo. Hodnocení ze strany účastníků by také mělo posloužit k úpravě a modifikaci tohoto vzdělávání pro další účastníky tak, aby pozitivní dopady vzdělávání byly co největší. Toto hodnocení se tedy stane základem pro plánování dalších vzdělávacích akcí. Dotazník sestával z celkem dvaceti otázek, z nichž šest bylo otevřených s požadavkem doplnění vlastního názoru na obsah a organizaci kurzu nebo námětu pro další vzdělávání a čtrnáct uzavřených, kdy účastníci hodnotili některá dílčí kritéria pomocí hodnotící škály.

Níže následuje stručné vyhodnocení postupně po jednotlivých otázkách. U hodnotící škály bylo použito rozmezí od 1 do 5, kdy jedna je hodnocení nejlepší a 5 nejhorší. Číselná škála byla u všech otázek doplněna slovní nápovědou.

Vzdělávacího modulu se zúčastnilo celkem 37 frekventantů. Vzdělávání proběhlo ve dnech 23.11.2013 (10 účastníků – 2 x Rumburk, 2x České Budějovice, 3 x Duchcov, 3 x Děčín), 24.11.2013 (11 účastníků – 2 x Šluknov, 9 x Děčín) a 30. 11. 2013 (16 účastníků – 8 x Ústí nad Labem, 2 x Vimperk, 4 x Bílina, 2 x Nový Bor) v prostorách nízkoprahového komunitního centra „Kamarád“ v Děčíně XXXII – Boleticích nad Labem. Každý vzdělávací den obsahoval šest vyučovacích hodin a čas věnovaný hodnocení vzdělávací aktivity.

Každá skupina byla jinak velká (10, 11 a 16 účastníků). Je nutné konstatovat, že nejvyšší aktivitu vykazovali frekventanti v nejmenší skupině. Pro další podobné vzdělávací aktivity mohou doporučit, aby se počet účastníků v ideálním případě pohyboval mezi šesti a deseti.

Z bezprostředních reakcí účastníků lze usuzovat, že vzdělávací aktivitu přijali pozitivně a chápali, že je prospěšná pro ně samotné. Svou spokojenost se vzdělávací aktivitou vyjádřili i prostřednictvím hodnocení, pro které měli k dispozici evaluační dotazník s dvaceti otázkami. Tento dotazník bez výjimky všichni ochotně vyplnili. Z vyplněných dotazníků kromě jiného vyplývá fakt, že použití otevřených otázek je nadbytečné a účastníci vzdělávání až na výjimky nevyužili možnost vyjádřit svůj názor prostřednictvím odpovědí na tyto otázky. Pro příště bude tedy nutné se otevřeným otázkám zcela vyhnout a vhodně je přepracovat na otázky s připravenou nabídkou odpovědí.

Vzdělávání probíhalo ve velmi přátelské pracovní atmosféře, přičemž celými vzdělávacími dny se prolínala diskuze, ze které vyplynula velká řada otázek, na které bylo nutné odpovědět a tak přispět k objasnění mnoha záležitostí souvisejících s prací APK. Většina otázek se týkala praktických záležitostí vyplývajících ze zkušeností samotných APK, přičemž bylo evidentní, že v mnoha záležitostech i po poměrně dlouhé praxi a předcházejícím vzdělávání nemají APK mnohdy jasno, jak



některé záležitosti řešit, jak přistupovat k problémům, které objeví, jak komunikovat s občany apod. Při vzdělávání APK je nutné brát v potaz jejich průměrně velmi nízké primární vzdělání a tomu veškeré další vzdělávání přizpůsobit, což se podle mého názoru v tomto případě povedlo. Tento fakt vyplynul i z velmi pozitivního přijetí připraveného písemného materiálu, který obdržel každý APK před začátkem vyučování. APK hodnotili materiál jako přehledný a srozumitelný. Z průběhu vzdělávání vyplynul i fakt, že pořádat pro APK opakované vzdělávací aktivity, v jejichž rámci jsou jim mnohé záležitosti předkládány a vysvětlovány opakovaně, se vyplácí.

### Vyhodnocení jednotlivých položek evaluačního dotazníku:

#### 1. Do jaké míry právě absolvovaný vzdělávací modul splnil Vaše očekávání?

zcela	z větší části	z poloviny	jen v něčem	vůbec
1	2	3	4	5
35	2	-	-	-

Je jasné, že před začátkem vyučování měl každý APK jinou představu a jiné očekávání. Nicméně z počtu pozitivních hodnocení vyplývá, že APK rozhodně nebyli zklamáni a jejich očekávání byla naplněna. Ani jeden účastník u této položky dotazníku neodpověděl negativně, tzn. hodnocením 3 až 5.

#### 2. Do jaké míry podle Vás kurz naplnil stanovené cíle?

zcela	z větší části	z poloviny	jen v něčem	vůbec
1	2	3	4	5
31	6	-	-	-

Jak z počtu odpovědí u jednotlivých hodnotících stupňů vyplývá, tak většina APK měla za to, že vzdělávací modul stanovené cíle splnil, přičemž cíle vzdělávacího modulu byly jednotlivým účastníkům vymezeny zcela jasně, takže APK věděli přesně, co je tímto druhem vzdělávání sledováno.

#### 3. Do jaké míry byl kurz přínosný pro Váš profesní/profesionální rozvoj?

zcela	z větší části	z poloviny	jen v něčem	vůbec
1	2	3	4	5
32	5	-	-	-



Naprostá většina APK prostřednictvím svého hodnocení konstatovala, že absolvování vzdělávacího modulu byla pro jejich pracovní rozvoj jednoznačným přínosem, což ostatně dávali najevo např. i během přestávek při nezávazné komunikaci.

#### 4. Jaká byla úroveň připraveného materiálu?

vynikající	velmi dobrá	dobrá	přijatelná	nízká
1	2	3	4	5
36	1	-	-	-

Připravený učební materiál, který obdrželi všichni APK, byl z jejich strany hodnocen velmi vysoko. Z průběžné diskuze vyplynulo, že takto připravený materiál je pro ně srozumitelný, dostatečně přehledný a využitelný i následně v době, kdy se oni sami budou chtít k jednotlivým probíraným tématům vrátit.

#### 5. Nejméně užitečným tématem pro mě bylo...

**protože...**

U této položky nebyla zaznamenána žádná konkrétní reakce. Lze ovšem konstatovat, že ani jedno z probíraných témat nezůstalo bez odezvy v diskuzi a tudíž je možné se domnívat, že všechna témata byla pro APK minimálně zajímavá ne-li důležitá, což dokládá i fakt, že v pěti případech se objevila odpověď typu: Užitečné pro mě bylo všechno.

#### 6. Nejvíce užitečným tématem pro mě bylo...

**protože...**

Tuto položku dotazníku lze zhodnotit a popsat stejně jako položku předchozí.

#### 7. Rád/a bych se vrátil/a k tématu...

**protože...**



Možnost odpovědět na tuto otevřenou otázku nebyla ze strany APK také využita, nicméně z průběhu vzdělávání lze vyvodit, že není od věci se kdykoli vrátit k jakémukoli probíranému tématu. Skutečně i po absolvování mnoha vzdělávacích aktivit nemají APK jasno v celé řadě záležitostí, přičemž je nutné vyzdvihnout nejasnosti a nedostatek orientace v legislativě, jež se práce APK dotýká zcela bezprostředně.

## 8. Do obsahu dalšího vzdělávacího modulu bych zařadil/a téma...

### protože...

Ani zde APK ve většině případů nevykázali ochotu či spíše dovednost odpovědět a je jasné, že vzdělávání APK je nutné plánovat na základě poznatků, které vyplynou aktuálně ze sledování jejich výkonu přímo v praxi a je zcela na zodpovědnosti zaměstnanců, kteří mají APK v místě jejich konkrétního působení na starosti.

Bylo by i vhodné, aby lektor, připravující vzdělávací akci pro APK oslovil mentory APK, případně vedení městských a obecních policií, do jejichž díky APK spadají s požadavkem na sdělení témat a obsahů, které cítí jako vhodné a nutné jim předat.

Nicméně v několika případech se objevila odpověď typu: Zákony. To koresponduje s již výše konstatovaným.

## 9. Lektor nám věnoval dostatek času.

rozhodně souhlasím	spíše souhlasím	souhlasím	spíše nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím
1	2	3	4	5
37	-	-	-	-

S časem, který byl jednotlivým tématům věnován, byli APK zcela spokojeni, stejně jako s celkovým časovým rozvrhem vzdělávacího dne a zejména i s časem, který byl věnován průběžným diskuzím, které jsou pro APK zcela zásadní. Žádná diskuze nebyla předčasně nuceně ukončena. Diskuze skončila vždy až po vyčerpání všech témat předložených samotnými APK do diskuze. Z průběhu vzdělávání vyplynulo, že je naprosto nutné dát APK dostatek prostoru k jejich vlastnímu vyjádření a tím pádem v časovém rozvrhu vzdělávání s tímto počítat.



### 10. Lektora považují za fundovaného odborníka.

rozhodně souhlasím	spíše souhlasím	souhlasím	spíše nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím
1	2	3	4	5
37	-	-	-	-

Z hodnocení této položky je evidentní, že s lektorem a jeho výkonem byli APK zcela spokojeni, což byli schopni zcela otevřeně vyjádřit i v průběhu vzdělávání či v neformální diskuzi o přestávkách.

### 11. Výklad lektora byl srozumitelný.

rozhodně souhlasím	spíše souhlasím	souhlasím	spíše nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím
1	2	3	4	5
37	-	-	-	-

Hodnocení této položky ze strany APK je na výsost pozitivní a lze předpokládat, že vyplývá ze skutečnosti, že byla vynaložena upřímná snaha přednášet srozumitelnou a jednoduchou formou s totální eliminací cizích slov a složitých výrazů nebo slovních spojení. Je naprosto nutné přizpůsobit způsob předávání informací možnostem účastníků, což se myslím povedlo.

### 12. Celkově lze hodnotit úroveň vzdělávacího modulu jako:

vynikající	velmi dobrou	dobrou	přijatelnou	nízkou
1	2	3	4	5
35	2	-	-	-

Hodnocením u tohoto dotazu dali APK najevo, že s celkovou úrovní vzdělávacího modulu byli zcela spokojeni.

### 13. Celkově bych schopnosti lektora hodnotil/a jako:

vynikající	velmi dobré	dobré	přijatelné	nízké
1	2	3	4	5
37	-	-	-	-

Schopnosti lektora byly účastníky hodnoceny vysoko, což je budoucna velmi zavazující.



#### 14. Prostředí, ve kterém probíhalo vzdělávání, hodnotím jako:

vynikající	velmi dobré	dobré	přijatelné	nízké
1	2	3	4	5
29	8	-	-	-

Prostředí, ve kterém vzdělávání proběhlo, bylo ze strany APK hodnoceno jako velmi dobré. Je nutné dodat, že vše potřebné včetně nutného zázemí bylo v průběhu akce k dispozici a bylo plně funkční a dostupné.

#### 15. Ke zlepšení kvality vzdělávání APK by napříště pomohlo, kdyby...

U této otevřené položky nebyla zaznamenána žádná relevantní odpověď, ze které by bylo možné do budoucna čerpat inspiraci. Pro příště bude nutné u podobných otázek nabízet možnosti variantních odpovědí, ze kterých si budou moci hodnotitelé vybrat.

#### 16. S organizační stránkou jsem byl/a spokojen/a?

rozhodně souhlasím	spíše souhlasím	souhlasím	spíše nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím
1	2	3	4	5
32	5	-	-	-

Organizace školení byla podle absolvujících APK zcela v pořádku a na dostatečné úrovni.

#### 17. Jaké jsou Vaše osobní postřehy a připomínky?

Pokud se u této položky dotazníku objevila odpověď, tak byla pouze konstatováním, že vše v průběhu vzdělávací akce bylo v pořádku, což je sice pozitivní ale opět z hlediska přínosu pro přípravu dalších vzdělávacích akcí určených APK zcela neinspirativní, pokud se tedy nebudeme domnívat, že obsah a průběh vzdělávání byly zcela v souladu s očekáváním a potřebami účastníků.

V několika případech se objevilo konstatování typu: Vzdělávání pro mě bylo příjemné, protože bylo formou diskuze. To plně koresponduje s konstatováním u otázky č. 9.



### 18. Počet přestávek v průběhu vzdělávacího dne byl dostatečný.

rozhodně souhlasím	spíše souhlasím	souhlasím	spíše nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím
1	2	3	4	5
37	-	-	-	-

S rozložením času v průběhu vzdělávání vyjádřili účastníci naprostou spokojenost. To znamená, že vyučování v délce 45 – 60 min. střídané přestávkami v délce 15 min. je optimální. Zde je nutné zmínit, že relativně dlouhé přestávky dávají účastníkům možnost si v rychlosti o jednotlivých tématech podiskutovat a tak mobilizovat svou aktivitu na každý další vyučovací oddíl. Uprostřed vzdělávacího dne byla zařazena přestávka 45 min. na jídlo.

### 19. Počet účastníků vzdělávání byl vyhovující.

Ano	Mohlo by nás být více	Lepší by bylo, kdyby nás bylo méně
37	-	-

S počtem účastníků neměli frekventanti žádný zásadní problém, nicméně z průběhu jednotlivých vzdělávacích dnů vyplývá, že vhodnější počet účastníků je do deseti. Při vyšším počtu účastníků přicházejí jednotliví APK o pocit výlučnosti, který je pro ně evidentně poměrně důležitý a současně se zužují možnosti aktivního se zapojování do diskuze a získání odpovědí na otázku, která je v danou chvíli pro jednotlivé APK subjektivně zásadní.

### 20. Byly některé otázky dotazníku nejasné nebo matoucí?

ANO	NE
-	37

**Pokud ano, uveďte, prosím, které...**

I přes fakt, že možnost odpovídat na otevřené otázky byla ze strany APK využita zcela minimálně, nebyla u této položky zaznamenána žádná záporná odpověď. Z toho tedy vyplývá, že odpovídat na otevřené otázky je pro APK příliš složité a zatěžující nebo tuto možnost považují za zbytečnou. Upřímně lze předpokládat, že pravděpodobnější je první důvod a proto je nutné do budoucna otevřené otázky nepoužívat a modifikovat je do formy uzavřených s možností výběru.





Celkově lze tedy shrnout, že vzdělávací modul byl ze strany APK, kteří jej absolvovali, přijat velmi kladně. Všechna probíraná témata se u APK setkala s jejich aktivním přístupem, přičemž ke všem tématům měli co říci a o jednotlivých tématech velmi aktivně diskutovali. Učební materiál APK kvitovali s tím, že je pro ně srozumitelný a do budoucna využitelný. APK kladně hodnotili, kromě jiného, i zařazení volných stránek do materiálu pro poznámky.

Závěrem lze, na základě hodnocení účastníků vzdělávací akce, tuto hodnotit jako velmi přínosnou. APK podle vlastního vyjádření získali nové znalosti a nápady, které budou moci využít v praxi. Frekventanti pozitivně hodnotili i úroveň lektora, který kurz kompletně zajišťoval a organizoval. APK dali otevřeně najevo, že tento typ vzdělávání vítají jako přínosný.

## **2. Hodnocení ze strany lektora**

Velmi vysoce hodnotím fakt, že vzdělávací akce se zúčastnili i APK z poměrně vzdálených míst od místa konání vzdělávání, čímž mimo jiné dali najevo, že mají ke své práci pozitivní vztah. Všichni APK se během vzdělávání chovali velmi disciplinovaně, aktivně dávali najevo zájem o probíranou tematiku, aktivně se zapojovali do diskuzí, přesně dodržovali časy přestávek apod.

Podle mého názoru kurz zapůsobil silně motivačně a aktivizačně. Z průběhu vzdělávání bylo evidentní, že všechna témata, která byla do tohoto vzdělávání zařazena, byla vhodná a APK v praxi využitelná.

Časový rozsah vzdělávacího dne v délce šesti vyučovacích hodin s patnáctiminutovými přestávkami a s 45 min. přestávkou na oběd se jeví jako optimální. Vhodné se jeví nastavení začátku akce na devátou či desátou hodinu dopolední.

Předem připravený srozumitelný materiál, do kterého si účastníci mohou vpisovat své poznámky, a který jim pak zůstane, je více než potřebný. Účastníkům, kromě jiného pomáhá lépe se orientovat v dané problematice.

Největší diskuze a nejvíce otázek se vždy objevilo v souvislosti s probíranými zákonnými ustanoveními. Bylo evidentní, že v této oblasti nemají APK jasno a velmi vítali množství příkladů, na nichž jim byly jednotlivé zákony ilustrovány.

## **3. Návrh dalšího postupu ve vzdělávání APK.**

Pro další období doporučuji v první řadě naplánovat jednodenní školení APK, které bude striktně zaměřeno na zákonná oprávnění a omezení, případně povinnosti APK zejména s důrazem na problematiku nutné obrany, krajní nouze, zadržení podle



trestního řádu, zákona o obecní policii a zákoníku práce. I přes fakt, že APK v tomto ohledu absolvovali již několikero školení, identifikoval jsem v této oblasti poměrně značné nedostatky. Naprosto důležitou součástí takového školení musí být řada příkladů, na které si budou APK jednotlivá zákonná ustanovení aplikovat.

Dále doporučuji umožnit APK účast na školení, které se bude týkat taktiky jednání v problémových situacích – bezpečná vzdálenost, vzájemné krytí, přístup k osobě pod vlivem alkoholu či jiných omamných látek a k osobě s duševní poruchou. I takové školení musí být doplněno příklady z praxe a ideálně i praktickými ukázkami a nácvikem.

Z provedené vzdělávací aktivity jednoznačně vyplývá potřeba neustálého opakování všeho, co s prací APK souvisí. Toto má návaznost zejména na nízké primární vzdělání většiny APK a na jejich minimální praxi v oblasti bezpečnosti.